

Список литературы

1. Андрюкова Е.В., Андрюкова И.В., Симонина М.И. Оценка индивидуального прогресса учащихся в рамках предметов «Финский язык» и «Информатика и ИКТ» Информационные технологии для Новой школы. Мат-лы VI Международной конференции. Том 2. – СПб.: ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», 2015. – С. 37-41.
2. Артемьева Ю.А. Модель формирования субъектной позиции старшеклассников в процессе предпрофильной подготовки // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 8 – с. 121-123 url: www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=7783262 (дата обращения: 27.11.2013).
3. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. Учебное пособие. М.: Смысл; Изд. центр «Академия», 2006. 333 с.
4. Методика диагностики мотивации к достижению успеха Т.Элерса / Розанова В.А. Психология управления – М., 1999. С. 105-106.

РОЛЬ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Байкина Е.А.

магистрант 1-ого курса кафедры педагогики,
Волгоградский государственный социально-педагогический университет,
Россия, г. Волгоград

В связи с введением в действие Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) особую актуальность приобретают фонды оценочных средств. В статье представлены результаты контент-анализа взглядов ученых на понятие «фонд оценочных средств». Предложено авторское видение функционального назначения фонда оценочных средств применительно к различным участникам образовательного процесса в вузе.

Ключевые слова: фонд оценочных средств, функции, основная профессиональная образовательная программа, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) предъявляет требования к структуре, условиям реализации и результатам основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) в компетентностно-ориентированном формате.

В логике новых требований присутствие фонда оценочных средств (ФОС) в структуре ОПОП ни у кого не вызывает сомнений: «Оценочные средства представляются в виде фонда оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся и для итоговой (государственной итоговой) аттестации» [8].

Таким образом, в нормативной документации государственного уровня четко определено место ФОС в образовательном процессе вуза (для какого вида контроля они должны быть созданы), а также их рамочная структура.

Следует отметить, что обязанность за разработку ФОС лежит на самих вузах, а точнее на преподавателях. Данное обстоятельство вызывает у профессорско-преподавательского состава некоторые затруднения в связи с отсутствием в вузовской практике опыта создания компетентностно-ориентированных ФОС, и недостаточной разработанностью в педагогической теории научных оснований этой деятельности.

По результатам опроса, проведенного нами в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете, большинство опрошенных преподавателей (73%) не в полной мере осознают роль ФОС в образовательном процессе вуза, не видят особых преимуществ от их применения в своей профессиональной деятельности, считают работу по их созданию сложной и неоправданно затратной по временным ресурсам [7].

В контексте данной статьи предпринята попытка обоснования функциональной роли ФОС в образовательном процессе вуза.

В первую очередь, определимся с понятием ФОС в педагогике. Данному вопросу активное внимание стало уделяться сравнительно недавно, в связи с введением стандартов нового поколения. Поэтому к настоящему времени еще идут споры, нет четкого определения. В этой связи, с ориентацией на результаты исследований отечественных ученых (Ефремова Н. Ф., Богословский В.А., Караваева Е.В., Минин М.Г., Муратова Е. А., Михайлова Н.С., Гордиенко О.В., Пермяков О.Е., Менькова С. В., Вдовина С. А., Чандра М. Ю., Сергеева Е. В.), появилась необходимость в фиксации объективных и существенных признаков исследуемого понятия.

Для решения поставленной задачи был использован метод контент-анализа, сущность которого состоит в выявлении определенных единиц содержания, которое изучается, а также в квантификации полученных данных. Важной процедурой контент-анализа является выделением единиц счета [6].

В качестве смысловых единиц анализа мы определили авторов определений понятия ФОС и все представленные ими характеристики (критерии). Для регистрации единиц анализа была разработана контент-таблица. Процесс сводился к подсчету частоты упоминания выделенной смысловой единицы (критерия ФОС) в общем количестве рассматриваемых публикаций. Установив порог существенности в 70 %, мы определили, что основными характеристиками ФОС на современном этапе изучения являются: наличие комплекта методических и контрольно-измерительных материалов, предназначенного для установления соответствия (или несоответствия) требованиям ФГОС ВО, а также требованиям уровня освоения ОПОП [2], необходимого для поэтапного оценивания уровня сформированности компетенций у выпускников в ходе проведения промежуточной и итоговой аттестации в вузе. Результаты, выявленные с помощью контент-анализа, представлены в табл.

Таблица

	Комплект метод. ма- териалов	Ком- плект КИМ	Требова- ния ФГОС ВПО	Требова- ния ОПОП	Оценивание уровня сфор- мированности компетенций	Этап: текущий рубежный итоговый
ФГБОУ ВПО НИТПУ Томск	+	-	-	+	+	-
						-
						+
ФГБОУ ВПО ИвГУ Шуя	+	-	+	+	+	-
						-
						+
ФГБОУ ВПО ВГСПУ Волгоград	-	+	+	-	-	-
						-
						+
ФГБОУ ВПО «ИГПИ им. П. П. Ершо- ва» Ишим	+	+	+	+	+	-
						-
						+
ФГБОУ ВПО «Дон- ской ГТУ»	+	+	+	+	-	-
						-
						-
МГУ им. М. В. Ломоно- сова	-	+	+	+	+	+
						+
						+
ФГБОУ ВПО Мос- ковский ПГУ	-	+	-	+	+	+
						+
						+
ИТОГО (%)	4 (57,1%)	5 (71,4%)	5 (71,4%)	6 (85,7%)	5 (71,4%)	2
						2
						6 (85,7%)

Установив ключевые признаки ФОС, можно сделать однозначный вывод о его традиционно-оценочной роли в образовательном процессе вуза. Однако в свете современных требований, повышается значимость оценки компетенций выпускника вуза. Соответственно и роль ФОС наполняют новыми смыслами и делегируют ему новые функции.

Роль ФОС, в нашем понимании, это его функции, которые он реализует в более широкой системе – образовательном процессе вуза.

Мы придерживаемся позиции, что функция является одной из важнейших сторон сущности явления, одной из самых внутренних его системных характеристик. Функции раскрывают «некоторый стабильный, характерный для данной системы способ поведения», реализуемый во внешней среде [3, с. 24]. На

основании вышеизложенного, исследование функциональных характеристик ФОС обязательно должно предполагать изучение исследуемого объекта в аспекте его взаимоотношений с участниками образовательного процесса вуза.

Поэтому рассматривая ФОС как средство труда, как инструмент, необходимо определить функционал относительно того, кто его использует. Общие цели и задачи применения компетентностно-ориентированного ФОС приобретают иной глубокий смысл для каждого участника образовательного процесса.

Для аппарата управления (уровень ректората, факультета, кафедры) ФОС реализует следующие функции:

- *оценочная* – оценивание уровня освоения студентом или выпускником ОПОП заданных результатов образования – сформированных компетенций по приобретаемой профессии при проведении промежуточной и итоговой аттестаций, что обеспечивает руководителей вуза достоверной информацией о качестве подготовки выпускника к будущей профессиональной деятельности. Объективный анализ полученной информации позволит создать предпосылки для повышения качества образования и, соответственно, прогрессивного развития всех подлежащих оцениванию составляющих образовательного процесса в вузе [3];

- *контролирующая* – позволяет осуществлять контроль со стороны руководства исполнительской дисциплины: выполнение сроков и регламента выполнения запланированных аттестационных мероприятий;

- *стратегического управления* – обеспечивает возможность эффективного планирования программы развития вуза в области качества образования, постановки долгосрочных стратегических целей с учетом имеющихся в вузе ресурсов для их достижения [1];

- *прогностическая* – ФОС, являясь инструментом выявления уровня сформированности компетенций у обучающихся, позволяет прогнозировать перспективы развития содержательной, технологической, материальной стороны образовательного процесса;

- *проектировочная* – позволяет проектировать в целом компетентностную модель подготовки выпускника и в соответствии с ней формулировать модель образовательного процесса в вузе, в частности содержание образования, технологии и методики преподавания [9].

Для профессорско-преподавательского состава ФОС позволяет реализовать следующие функции:

- *тактического управления* – позволяет решать промежуточные тактические задачи, подчиненные основной стратегии и политики в области качества образования;

- *мотивационная* – стимулирует к непрерывному анализу своей деятельности, самообразованию, повышению профессиональных навыков, стимулирует «идти в ногу со временем»;

- *коррекционная* – обеспечивает возможность своевременного осуществления мониторинга процесса формирования компетенций у обучающихся, предпринимать корректирующие и предупреждающие меры [1].

Информированность студентов со всей процедурой аттестационных испытаний, начиная от нормативно-методических положений, заканчивая анализом результатов в разрезе формируемых компетенций и временных рамок (это и есть глубокое смысловое содержание ФОС), выявляет следующие функции ФОС:

- *рефлексивная* – способствует повышению самооценки студентов и нацеливает их на рефлексию процесса формирования компетенций [4, с. 4];
- *самоуправления* – направлена на самостоятельность в обучении, саморегулирование своей деятельности по освоению заданных ОПОП компетенций;
- *развивающая* – способствует возникновению стремления студента к самопознанию, саморазвитию и как результат – получению непрерывного образования.

Одной из основных целей проектирования и реализации компетентностно-ориентированных ОПОП является выполнение социального заказа. Этот постулат должен учитываться при разработке ФОС. Поэтому они должны быть предназначены для использования работодателями на всех этапах образовательного процесса, обеспечить их включенность в процесс оценочной деятельности. В данном контексте ФОС является визитной карточкой [4, с. 3] вуза, может стать показателем образовательного потенциала его ОПОП. Исходя из этого, можно выделить еще *имиджеобразующую* функцию ФОС, обеспечивающую вузу в целом конкурентоспособность ОПОП на рынке образовательных услуг, а работодателям – доверие к реализуемым в вузе ОПОП, гарантию качества подготовки выпускника к профессиональной деятельности. Для реализации данной функции необходимо наличие диалога с потенциальными работодателями – непрерывной «обратной связи», заложенной изначально при проектировании ФОС.

В заключение отметим, что ФОС является неотъемлемой частью образовательного процесса в современном вузе. Функции, описанные выше, говорят о существенной роли ФОС в организации устойчивой взаимосвязи между различными субъектами образовательного процесса в вузе. Признание данного феномена, появившегося в педагогической практике, его грамотное проектирование и использование в образовательном процессе вуза предопределяет дальнейшее развитие теории качества образования [3, с. 25].

Список литературы

1. Антюхов А.В., Фомин Н.В. Разработка фонда оценочных средств в контексте ФГОС ВПО // Вестник Брянского университета. 2014. – № 1. – С. 112-117.
2. Ефремова Н.Ф. Проблемы формирования фондов оценочных средств вузов // Высшее образование сегодня. 2011. – №3. – С. 17-21.
3. Жигалев Б.А. Система оценки качества профессионального образования в лингвистическом вузе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук// Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2012. С. 47.
4. Методические рекомендации по формированию фондов оценочных средств // ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет». – Томск. 2012. С. 62 .
5. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе /

В.А. Богословский, Е.А. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А. Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ. 2007. С. 148.

6. Методологические и методические проблемы контент-анализа. Вып. 1-2. – М., 1973.

7. Науменко О.В., Чандра М.Ю. Формирование программы и фонда оценочных средств для проведения итоговой аттестации выпускников вуза // Дискуссия. 2016. – № 1 (64). – С. 127-132.

8. Приказ Минобрнауки России от 19.12.2013 N 1367 (ред. от 15.01.2015) "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

9. Рябова Н.В., Наумова Т. А. Создание фонда оценочных средств для контроля качества подготовки будущих педагогов // Гуманизация образования. 2014. – № 4. – С. 72-78.

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ГАРМОНИЧНО-РАЗВИТОЙ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Белова М.Р., Дмитренко Н.С., Лазарева К.А.

курсанты 1 курса юридического факультета,
Воронежский институт МВД России, Россия, г. Воронеж

Панферкина И.С.

старший преподаватель кафедры административного права, к.п.н.,
Воронежский институт МВД России, Россия, г. Воронеж

В статье рассматриваются духовно-нравственные аспекты воспитания личности, сущность нравственного и духовного воспитания, задачи образовательного учреждения в подготовке высококвалифицированных кадров.

Ключевые слова: воспитание, нравственность, мораль, образование.

Актуальной задачей любого образовательного учреждения высшего звена является подготовка высококвалифицированных кадров. Выпускник вуза должен обладать помимо профессиональных знаний и навыков, гуманистическим мировоззрением, высокой духовно-нравственной и этической культурой.

Еще в начале XX века В.А Сухомлинский в своих трудах отмечал, что «воспитание заключается в том, чтобы умело, умно, мудро, тонко, сердечно прикоснуться к каждому из тысяч граней, найти ту, которая, если ее как алмаз исследовать, засияет неповторимым сиянием человеческого таланта, а это сияние принесет человеку личное счастье». Аккумулируя свой многолетний педагогический опыт, в книге «Как стать настоящим человеком», В. А. Сухомлинский подчеркнул, что человек должен обладать такими важнейшими интегративными характеристиками, как патриотизм, духовность, стремление к нравственному и физическому совершенству, интеллектуальному богатству, потребности к прекрасному, влюбленности в свое дело.